

Conseil de la Métropole du 11 mars 2024

Vœu des groupes de la majorité

Tram Expression de l'Ouest Lyonnais

Intervention de Pascal CHARMOT

Maire de Tassin-la-Demi-Lune - Conseiller métropolitain Ouest

(Seul le prononcé fait foi)

Monsieur le Président,

Mesdames et Messieurs les Conseillers métropolitains,

Passé la surprise d'un vœu déposé en dernière minute sur un sujet au combien éminent pour le bassin de vie de l'Ouest Lyonnais, une seule question nous vient naturellement à l'esprit : Mais de qui se moque-t-on ?

Alors que la consultation publique portant sur le projet de tramway de l'Ouest Lyonnais, que vous dénommez TEOL, s'est achevée discrètement il y a quelques semaines, avec la même discrétion que son déroulement d'ailleurs.... Sauf dans la Ville de Tassin la Demi-Lune, je vous l'accorde.... Alors que les habitants concernés sont peu ou prou informés, mais reste farouchement attachés au projet de Métro E. Alors que les élus du territoire ne cessent de dénoncer l'inadaptabilité de ce projet et sa vision réductrice de ce que doit être le désenclavement de notre bassin de vie, vous vous gargarisez, par ce vœu, d'un projet soi-disant « performant ».

L'Ouest lyonnais est un carrefour important des flux de circulation qui accueille des dizaines de milliers de véhicules par jour pour desservir un territoire soumis à une pression foncière singulière.

Pour les élus comme pour les administrés, la solution la plus viable pour diminuer ce phénomène de congestion passe par le développement d'une offre de transport en commun à la hauteur des besoins de la population d'aujourd'hui ... Mais aussi et surtout de demain.

Courant 2019, la concertation préalable dédiée à l'émergence à horizon 2030 d'une nouvelle ligne de métro : la ligne E, comprenant un tracé rejoignant Alaï à Bellecour en quelques minutes, a connu un succès significatif avec 5500 participants, 6842 contributions recueillies.

A l'heure où vous vous prévaluez du succès de la consultation menée pour TEOL, avec 2000 participants soit presque 3 fois moins, et 800 contributions selon votre mode de calcul, en réalité 500 formelles, soit 14 fois moins.... Nous nous interrogeons tous ici sur votre vision du

succès et de la démocratie participative. Succès bien relatif pour deux mois de concertation visant 50 000 utilisateurs potentiels à vous lire.

Enfin, que dire de la troisième option de tracé (option C) sur Tassin la Demi-Lune, l'option des techniciens que vous avez fait ré-émerger, à l'occasion d'un simple atelier de travail, à quelques jours de la clôture de la consultation, parce que vous ne pouviez qu'arriver à la conclusion qu'en vérité, en surface rien ne passe sur Tassin la Demi-Lune, ce qui n'est pas réglé avec cette option C, elle aussi en surface. Vous refusez toujours l'évidence alors que 82% des 1529 avis recueillis en 10 jours auprès de tassilunois disent qu'ils n'approuvent pas votre projet.

En 2021, vous, nouvel exécutif confondu entre Métropole et le Sytral, et vos apparentés, avez mené une « contre-concertation » pour justifier de jeter à la fosse un projet de métro qui emportait l'adhésion populaire, et ce pour substituer une solution en demi-teinte de tramway semi-enterré : moins performante, moins capacitaire, moins visionnaire.... En résumé : moins adaptée aux besoins réels du terrain. Les habitants de l'Ouest lyonnais attendent mieux qu'une offre de substitution.

Alors que vous martelez depuis bientôt 4 ans la « vélo-suffisance », nous maintenons qu'un plan métro digne de notre Métropole, la seconde de France, est la seule alternative crédible à la voiture.

La situation est identique aux quatre coins de la Métropole.

- Au Sud, vous avez refusé d'étudier l'extension du métro B jusqu'aux Sept chemins pourtant soutenue par les Maires du secteur,
- A l'Est vous n'avez jamais donné suite aux propositions faites par les villes de Saint Priest et de Bron pour désenclaver un territoire stratégique,
- Au Nord, vous avez balayé le projet d'extension du métro B, au profit d'une éventuelle solution en surface, encore à l'étude..

Votre aversion pour le développement d'un plan métro, pourtant porté par toutes les grandes villes européennes, ne fera que freiner le rayonnement de notre territoire, mais aussi l'attachement qu'en ont les administrés. Des Grands Lyonnais qui aujourd'hui subissent des services insuffisants, réclament une liberté de déplacement que vous dédaignez leur apporter.

Vous vous targuez d'une politique menée en faveur de la qualité de vie, la vérité est que vous la négligez.

Non, une solution en surface n'améliora pas le cadre de vie des habitants, encore moins avec un projet qui demande aux propriétaires privés de renier sur leur terrain, voire d'abandonner leurs biens, leur histoire et vie familiales.

Enfin vous vous rangez derrière la nécessité d'agir contre le dérèglement climatique et la pollution de l'air. Mais qui soutient qu'une solution enterrée va à l'encontre de cet objectif ?

Les impacts environnementaux de sa construction sont largement et rapidement amortis par les bénéfices de report modal qui en découlent, parce qu'en effet la rapidité et la capacité qu'il offre invitent beaucoup plus les habitants à s'en saisir qu'un tramway. Par ailleurs, sa physionomie enterrée permet de multiplier les solutions douces et les environnements apaisés en surface.

Avec TEOL, vous allez à l'encontre des habitants et des élus du territoire et vous oubliez que la vraie politique de service doit se mener pour l'avenir, avec une vision de long terme et non juste à l'échelle d'un mandat, à l'opposé de votre vision rabougrie et étriquée de la deuxième métropole de France devenue le laboratoire de votre obsession de décroissance pour satisfaire vos militants et imposer vos dogmes.

Notre groupe votera contre ce vœu. Un vœu surprenant au demeurant pour un projet qui relève de votre propre décision. C'est inédit autant que cocasse.

