

Conseil de la Métropole du 29 janvier 2024

Intervention préalable

Intervention de Philippe COCHET

Président de groupe

Maire de Caluire-et-Cuire - Conseiller métropolitain Plateau-Nord

(Seul le prononcé fait foi)

Monsieur le Président, chers collègues,

Je commencerai par des félicitations pour le Maire de Lyon et le Président de la Métropole. Voici que Lyon est classée 80e sur les 500 villes les plus attractives de France. La 3e ville de France, capitale de la gastronomie, qui s'est longtemps vue comme la capitale de la Province française en est réduit à essayer de ne pas se faire doubler par Morlaix ou rattraper par Anthony !

C'est un bon résultat tant il est vrai que vous vous donner du mal depuis 4 ans pour réduire l'attractivité de notre Métropole de Lyon.

Ce qui est intéressant dans cette analyse de 34 808 communes réalisée par l'association des villes et villages où il fait bon vivre, c'est qu'elle se base sur 187 critères répartis dans 11 catégories. Or les premiers sont : la qualité de vie, la sécurité, la santé, les transports, les commerces et services, l'éducation, la protection de l'environnement, les finances.

Et il est peu dire que l'on comprend bien pourquoi notre image se ternie. Que l'on se souvienne des saillies contre le tour de France macho et polluant qui a donné une belle image de l'accueil lyonnais. Du retrait de produits dans les cantines qui font la tradition de Lyon. De l'invitation du militant palestinien Salah Hamouri qui a provoqué un tollé international.

De la refonte de la politique touristique qui, on le verra dans ce conseil fait que l'on perd chaque année l'organisation de grand congrès. Des restrictions toujours plus fortes pour circuler et stationner. De la volonté affichée et assumée de ne plus augmenter le nombre d'étudiants et de réduire l'accueil des habitants. Des coûts toujours plus élevés pour vivre dans notre Métropole...

Finalement ça marche, on perd en attractivité, vous avez les résultats attendus de votre politique.

Ce qui est grave c'est qu'après l'exaspération passé de ces actions néfastes, on comprend qu'il s'agit en fait d'une volonté non pas d'améliorer la situation écologique de notre métropole mais bien d'imposer une vision politique de la société fondée sur des idéaux qui limitent la liberté de pensée et de vivre selon ses propres choix.

La révolte de nos agriculteurs est la démonstration même de cette saturation de la norme et de l'écologie punitive. Nos agriculteurs sont soumis à des contraintes qui remettent en cause leur survie même :

- C'est la fin de la défiscalisation du diesel non routier sans proposition alternative ;
- C'est cette stratégie européenne « de la ferme à la fourchette » qui vise à porter à 25% la part de l'agriculture biologique à l'horizon 2030 et qui fera perdre 15% de la production européenne et alors même que les ventes de produits bio sont en régression en France.
- C'est la réduction de l'usage de pesticides là encore sans proposition alternative. Après avoir interdit certains pesticides trop polluants on passe maintenant à la stratégie du nombre de doses unités. On ne reconnaît même pas les efforts actuels des agriculteurs, sachez qu'en 2021 on est déjà presque redescendu au niveau de 2009 alors que la production a augmenté !

On marche sur la tête ! On devrait ici s'enorgueillir d'avoir la plus belle agriculture au monde. Celle

qui déjà respecte le mieux les normes environnementales. Plutôt que cela vous passez votre temps à monter les agriculteurs les uns contre les autres.

Vous participez à aggraver cette situation en montrant du doigt l'agriculture conventionnelle.

Vous participez à aggraver cette situation en accusant les usagers des diesels d'être des pollueurs en puissance sans tenir compte que ce sont les classes les plus populaires que vous dénoncez.

Et toute cette politique est tournée vers quoi ? La protection de la planète ? L'intérêt général ?

Tout cela est derrière vous maintenant. La seule chose qui compte est votre réélection.

L'axe est très clair, on communique à tout va en pensant aux élections de 2026. Et là pas de Règlement Local de la Publicité. Nous voilà revenu à la propagande que vos amis d'extrême gauche pratiquent depuis toujours.

Voilà que le président de la Métropole se retrouve encore une fois en une du magazine. Ceci pour la 2e fois en 2 ans. Vous allez nous faire le coup chaque année ?

Alors que le magazine devient mensuel. Combien d'arbres supplémentaires allez-vous abattre pour diffuser votre portait ?

Alors que vous pensez même à créer des panneaux pour afficher la Métropole à l'image d'une certaine collectivité régionale que vous avez tant critiqué.

Alors que vous utilisez des publications et l'image de la Métropole pour des propagandes politiques, comme cette newsletter pour les CCAS dans laquelle vous critiquez la loi immigration.

Tout cela avec l'argent du contribuable.

Est-ce vraiment la priorité pour la Métropole ?

Mais franchement, cela va-t-il suffire à faire oublier votre notoriété naissante sur la manière dont vous gérez cette Métropole.

Un avertissement pénal probatoire pour l'élection de tonton à la présidence d'un bailleur social en insinuant que c'est une faute des Services, un autre pour le vote d'une subvention à une association dont tonton est président.

Une dénonciation anonyme sur le réseau de chaleur urbain qui fait le tour des médias.

Une fronde des maires qui ne s'arrête pas et qui est relayée par les Conseils Municipaux.

Monsieur le Président, la tournure de la gestion de cette collectivité devient assez dramatique. Et malheureusement elle s'agrège aux évolutions décidées par ces élus déconnectés du quotidien réel de nos concitoyens. La révolte ne gronde pas seulement au niveau National mais aussi au niveau Local.

Quand vous avez été élus vous avez déclaré avec aplomb que c'était le dernier mandat utile avant la fin du monde, j'espère que la prophétie était plutôt que le monde verrait votre dernier mandat.

